

# Konzept-Präsentation

**Georg Strohmeier**

Status: 02.07.2020

**Arbeitstitel:**

**Managementsysteme in Industrieunternehmen**

**Betreuer: Prof. Vorbach**

**Institut für Unternehmensführung und Organisation; TU Graz**



# 1. Motivation

## → Hintergrund der Problemstellung der Dissertation

### **Ausgangspunkt: terminologisch-deskriptives Basisverständnis**

→ Zusammenhang zwischen „Konzept – Modell – Managementsystem“

#### **Management-Konzept**

Gedanklicher Rahmen bzw. Metaebene des Managementsystems

→ Beispiele: St.Galler Ansatz, TQM, Excellence, ISO/IEC Directives-Annex SL (2018, HLS), ...

#### **Managementsystem-Modell**

Umsetzungshilfe zur Realisierung des Konzeptes

→ Beispiele: EFQM-Modell, ISO 9001, ISO 45001, ISO 14001, unternehmensspezifische Modelle, ...

#### **Managementsystem**

Die in einem Unternehmen formal verankerten (real existierenden) Elemente und deren Wechselwirkungen → Beispiele: QM-System der Firma XY, ...

Vgl. Pischon (2013): Integrierte Managementsysteme für Qualität, Umweltschutz und Arbeitssicherheit;  
2.Auflage. Berlin u.a.: Springer Verlag.

# 1. Motivation

## → Hintergrund der Problemstellung der Dissertation

### **Es existiert relevante Literatur bezüglich ...**

- Teilsysteme, wie z.B. Qualitäts-, Sicherheits-, Gesundheits-, Umwelt-, Energie- & Risiko-Managementsysteme (zum Teil mit einem Fokus auf ISO-Normen).
- Integration dieser Teilsysteme.
- „Ganzheitliche“ Management-Ansätze, wie z.B. Strategisches Management, Unternehmensqualität, Business Excellence, Generic Management, TQM, ...

**Zentrale Erkenntnis:** Häufig herrscht eine „Bottom-Up-Sichtweise“ vor (Teilsystembetrachtung und deren Integration). Dagegen ist der Themenbereich Managementsystem(e) bei einer Gesamtunternehmensbetrachtung (Top-Down) zurzeit unterrepräsentiert.

**Hier setzt die Arbeit an:** Es soll in der Arbeit eine gesamtunternehmensbezogene und wissenschaftliche Sicht auf Managementsysteme unter Berücksichtigung der Erkenntnisse der betriebswirtschaftlichen Forschung, der Managementlehre, der betrieblichen Praxis und der ISO-Sicht gelegt werden.

## 2. Problemstellung

→ Welche konkrete Problemstellung wird gelöst?

### Zielsetzung der Arbeit:

Ableitung von Gestaltungsempfehlungen für industrielle Managementsysteme bei einer Gesamtunternehmensbetrachtung in Form von Referenzmodellen.

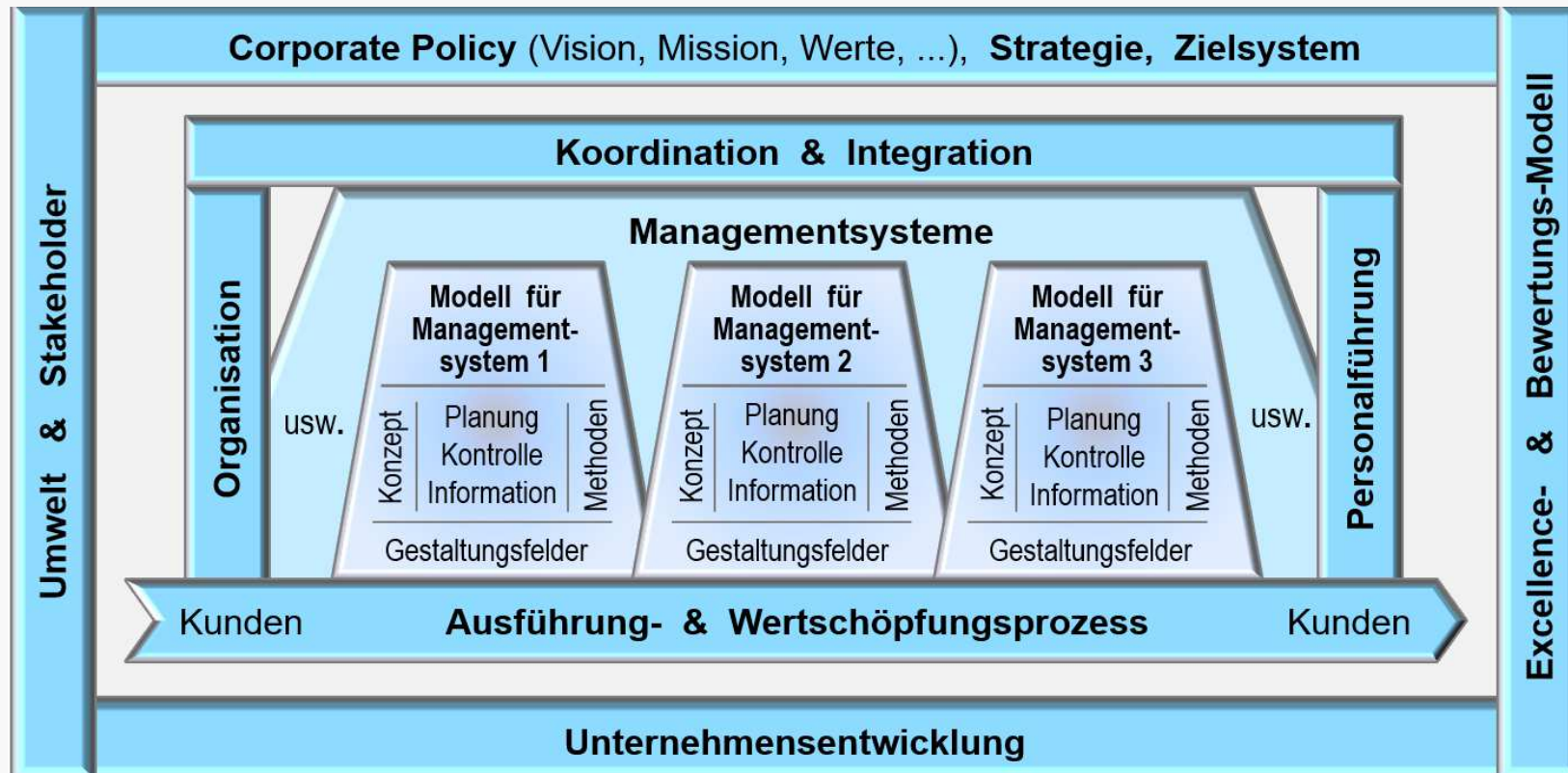
### Aus Zielsetzung abgeleitete Problemstellungen:

- Welche betriebswirtschaftliche Basistheorie wird bei Modellbildung angewendet?
- Welche spezifischen Anforderungen an Managementsysteme ergeben sich aus Sicht von Industrieunternehmen?
- Wie erfolgt die konsequente Ausrichtung der Managementsysteme auf übergreifende Unternehmensvorgaben (Policy, Strategie, Ziele) und auf den Kontext eines Unternehmens, um die Zielsetzung der Arbeit zu realisieren?
- Auf Basis obiger Problemstellungen: Welche Bestandteile (Elemente und deren Wechselwirkungen) und Gestaltungsempfehlungen für diese Modellbestandteile muss ein industrielle Managementsystem-Referenzmodell beinhalten, um die Zielsetzung der Arbeit zu realisieren?

# 3. Erwarteter Beitrag

→ Erwartete Lösung und wissenschaftliche Beiträge

Ausgangspunkt: Symbolische Darstellung des Strukturmodelles



→ **Aufgabenstellung:** Theoretisch fundierte Modellbildung, -konkretisierung & -anwendung → **siehe nachfolgendes Slide**

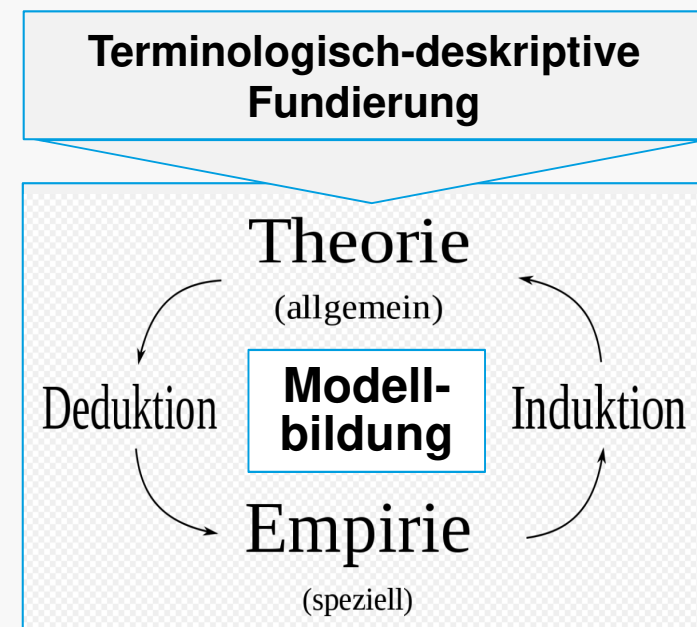
# 4. Forschungsmethode

→ Welche wissenschaftliche Methode kommt zum Einsatz?

In der Arbeit erfolgt die Modellbildung auf Basis der entscheidungsorientierten BWL auf Grundlage der Anwendung des handlungstheoretischen Vorgehens.

- Der Forschungsprozess im Rahmen des handlungstheoretischen Vorgehens umfasst folgende Forschungsaktivitäten:
  - Terminologisch-deskriptive Aufgabenstellung
  - Empirisch-induktive Aufgabenstellung
  - Analytisch-deduktive Aufgabenstellung
- Häufig ist ein iteratives Wiederholen der empirisch-induktiven und analytisch-deduktiven Aufgabenstellung notwendig bis ein als empirisch hinreichend bestätigtes Modell vorliegt.

Vgl. Ulrich/Hill (1979), S.181ff.



# 5. Internationale Referenzen

## → Relevante Forschungsgebiete und Literaturreferenzen

### Benennung der drei wichtigsten Literaturreferenzen:

- Kirsch/Maaßen (1990): Managementsysteme
- Schwaninger (1994): Managementsysteme
- Baumgartner/Biedermann u.a. (2006): Generic Management

### Relevante Forschungsgebiete:

- Managementsysteme
- Qualitäts-Managementsysteme
- Arbeitssicherheits-Managementsysteme
- Bewertungs- & Implementierungs-Modelle
- Koordination & Integration

### Vorläufiges Literaturverzeichnis (Top 30):

1. Adams (1995): Integriertes Managementsystem für Sicherheit & Umweltschutz: Generic Management System. München, Wien: Hanser Verlag.
2. Balasubramanian u.a. (2005): The Impact of High-Quality Form Achievements on Shareholder Value. In: Journal of the Academy of Marketing Science, 33(4), S.413-422.
3. Baumgartner/Biedermann u.a. (2006): Generic Management; Unternehmensführung in einem komplexen & dynamischen Umfeld. Wiesbaden: DUV-Verlag.
4. Bemowski/Stratton (1995): How do people use the Baldrige criteria. In: Quality Progress, 28(5), S.43-47.
5. Corredor/Goni (2011): TQM and performance: Is the relationship so obvious? In: Journal of Business Research, 64(8), S.830-838.
6. Das u.a. (2000): A Contingent View of Quality Management – The Impact of International Competition on Quality. In: Decision Sciences, 31(3), 649-690.
7. Douglas/Judge (2001): Total quality management Implementation and competitive advantage. In: Academy of Management Journal, 44(1), S.158-169.
8. Enzler (2000): Integriertes prozessorientiertes Management. Berlin: Mensch & Buch Verlag.
9. Felix (1999): Beziehungen & Synergien von Managementsystemen am Beispiel der Integration von Qualitäts- & Umweltmanagementsystemen. Difo-Druck.
10. Hendricks/Singhal (2001): The Long-Run Stock Price Performance of Firms with Effective TQM Programs. In: Management Science, 47(3), S.359-368.
11. Kaynak (2003) The relationship between total quality management practices and their effects on firm performance. In: Journal of Operations Management, 21(4), S.405-435.
12. Kirsch/Maaßen (1990; Hrsg.): Managementsysteme; Planung und Kontrolle; 2.Auflage. München: Barbara Kirsch Verlag.
13. Knotts/Parrish/Evans (1993): What does the US business really think about the Baldrige award? In: Quality Progress, 26(5), S.49-53.
14. Malik (2015): Strategie des Managements komplexer Systeme; 11.Auflage. Bern, Stuttgart, Wien: Haupt Verlag.
15. Martinez-Lorente u.a. (2000): Relating TQM, marketing and business performance: An exploratory study. In: International Journal of Production Research, 38(14), S.3227-3246.
16. Neumann (2012): Integrierte Managementsysteme; 2.Auflage. Berlin, Heidelberg: Springer Gabler Verlag.
17. Pischon (2013): Integrierte Managementsysteme für Qualität, Umweltschutz und Arbeitssicherheit; 2.Auflage. Berlin u.a.: Springer Verlag.
18. Przanyski/Tai (1999): Stock market reaction to Malcolm Baldrige National Quality Award announcements: Does quality pay? In: Total Quality Management, 10(3), S.391-400.
19. Schütz (1998): Managementsysteme und Strategien; State of the Art und neue Perspektiven. Wiesbaden: Deutscher Universitäts-Verlag.
20. Schwaninger, M. (1994): Managementsysteme. Frankfurt u.a.: Campus Verlag.
21. Shergold/Reed (1996): Striving for excellence: how self-assessment using the Business Excellence Model can result in step improvements. In: TQM magazine, 8(6), S.48-52.
22. Sila (2007): Examining the effects of contextual factors on TQM and performance through the lens of organizational theories. In: Journal of Operations Management, 25(1), S.83-109.
23. Usilaner/Dulworth (1992): What's the bottom line payback for TQM? The GAO study & other research tells us that TQM pays. In: Journal for quality and participation, 15(2), S.82-90.
24. Van der Wiele u.a (1996): Self-assessment: a study of progress in Europe's leading organisations. In: International journal of quality & reliability management., 13(1), S.84-104.
25. Vorbach (2000): Prozessorientiertes Umweltmanagement; Ein Modell zur Integration von Umweltschutz, Qualitätssicherung und Arbeitssicherheit. DUV.
26. Voss (1996): Where the quality pay-off comes. In: European Quality, 3(1), S.28-30.
27. Wiedenegger (2012): Unternehmensqualität – Was ist das? Dissertation: Wirtschaftsuniversität Wien; Institut für Unternehmensführung.
28. Wilson (1998): The impact of the European Quality Award model on organisational performance. In: Total Quality Management, 9(4/5), S.237-240.
29. Winzer (2004; Hrsg.): Das Wuppertaler Generic-Managementsystem-Konzept. Aachen: Shaker Verlag.
30. York/Miree (2004): Causation or covariation: an empirical re-examination of the link between TQM and financial performance. In: Journal of Operations Management, 22(3), S.291-311.